

Onderwerp van het geschil

Op 30 januari 2018 is door Consument een Wavefield 100cm satellietschotel-ontvanger en diverse onderdelen besteld bij Ondernemer voor een totaalbedrag van €202,05. De bestelling werd ontvangen op 31 januari 2018. Consument slaagt er gedurende twee dagen niet in om de schotel werkend te maken. Nadat een kennis van Consument er naar gekeken heeft komen Consument en de kennis van Consument tot de conclusie dat de schotel onvoldoende functioneert. Vervolgens maakt Consument op 8 februari 2018 gebruik van zijn recht op ontbinding. Na terugzending van het artikel stelt Ondernemer dat de schotel te ernstig beschadigd is om nog verkocht te worden. Ondernemer betaalt de volledige koopsom niet terug.

Standpunt van de consument

Consument beroept zich op het ontbindingsrecht ex art. 6:230o en stelt dat het product al gebrekkig was op het moment dat hij het in zijn bezit kreeg. Verder stelt Consument dat het product in goede staat teruggezonden is, afgezien van het gestelde dubbele brandpunt, en dat er van beschadiging van zijn hand geen sprake is. Consument heeft als bewijs foto's toegevoegd van het product.

Standpunt van de ondernemer

Ondernemer stelt dat de schotel te beschadigd is om opnieuw te verkopen door toedoen van de Consument. Ondernemer stelt dat Consument bij het testen van het Product beschadigen aan het product toegebracht heeft. Kennelijk beroept Ondernemer zich op art. 6:230s lid 3 BW en stelt Ondernemer dat Consument verder gegaan is dan noodzakelijk om de aard en werking van het product vast te stellen en dat zodoende de waarde van het product tot 0 gereduceerd is.

Beoordeling van het geschil

De beoordelaar heeft het volgende overwogen.

Bij de beoordeling of de koopovereenkomst ontbonden kan worden staat het eerste, door consument gestelde, gebrek van de schotel buiten spel. Ontbinding van de overeenkomst kan namelijk zonder opgaaft van redenen binnen 14 dagen na ontvangst van het bestelde ex art. 6:230o lid 1 sub b onder 1 BW. Aan de voorwaarden voor ontbinding van art. 6:230o is voldaan.

Dan voor wat betreft de terugbetaling van het aankoopbedrag door Ondernemer. Op grond van art. 6:230r BW dient Ondernemer alle betalingen van Consument te vergoeden, met inbegrip van de verzendkosten tenzij uit de toepasselijke algemene voorwaarden anders blijkt. Ondernemer mag op basis van art. 6:230s lid 3 BW deze vergoedingsplicht matigen indien Consument verder gaat dan noodzakelijk om de aard en werking van het product vast te stellen. De bewijzen die beide partijen aanleveren om hun beweringen te staven met betrekking tot de gebreken aan het product zijn onvoldoende om tot een gemotiveerde beslissing te komen.

Beslissing

De beoordelaar komt tot de volgende tussentijdse beslissing:

De beoordelaar bepaalt dat er een online hoorzitting zal worden gehouden en verplicht partijen hierbij te verschijnen. Partijen zullen daartoe binnen 14 dagen nadat zij met de inhoud van deze tussentijdse beslissing bekend zijn geworden aan te geven wanneer zij in de maanden juli, augustus en september verhinderd zijn. De beoordelaar zal daarna een datum voor de online hoorzitting vaststellen.



Consument / Ondernemer

zaaknr. 00018 | beoordelaar: G. Bergman

Aldus beslist DigiDispuut op donderdag 12 juli 2018.